

Moeders, de stoorzenders van de school?

U kunt wellicht zo een paar ouders opnoemen die u graag verbannen zou zien van het schoolplein. De voorzieningenrechter van de Rechtbank Groningen kent ze kennelijk ook. In een uitspraak van 7 oktober 2005 heeft deze rechter paal en perk gesteld aan het gedrag van een moeder jegens de school en het bevoegd gezag.

door mr. Sherida Jurg-Smith

De kinderen van de vrouw bezoeken een openbare basisschool en zijn hoogbegaafd. Sinds eind 2001 is er sprake van een problematische verhouding tussen de vrouw, de school en het bevoegd gezag. De vrouw heeft zich veelvuldig met vragen en klachten tot diverse personen en instanties binnen en buiten de school gewend. In het schooljaar 2004/2005 heeft de vrouw vijftig e-mailberichten en twintig brieven aan de school gestuurd en is zij negen keer door de directie ontvangen. Ook heeft zij negenentwintig brieven en e-mailberichten aan het bevoegd gezag gestuurd. Daarnaast heeft zij klachten neergelegd bij de Landelijke Klachtencommissie, de Arbeidsinspectie, de Onderwijsinspectie, de leerplichtambtenaar, de Commissaris van de Koningin en de media. Alle klachten hebben betrekking op de zorg, het 'rugzakje' van haar zoon, die het syndroom van Asperger (een vorm van autisme) heeft en het veiligheidsbeleid. Veel van de klachten zijn door de school weerlegd en door de Landelijke Klachtencommissie ongegrond verklaard.

Volgens de school en het bevoegd gezag is de vrouw buitensporig kritisch en weet zij op geen enkele wijze maat te houden in het benaderen van de school, het bevoegd gezag en andere bij het onderwijs betrokken partijen. De zeer hoge frequentie van haar vragen, klachten en opmerkingen die op ieder willekeurig moment van de dag en ook nog op een zeer negatieve en intimiderende wijze worden geuit, leidt tot een onaanvaardbare druk op het onderwijsproces en de onderwijzers. Het bevoegd gezag heeft door middel van mediation getracht de verhoudingen te normaliseren, maar de vrouw heeft het mediationstraject plotseling beëindigd. Het bevoegd gezag eist, naast diverse andere verboden met betrekking tot de communicatie, een verbod op het betreden van de school en het schoolterrein.

Volgens de vrouw is haar gedrag niet onrechtmatig, maar vloeit het juist voort uit de gebrekkige communicatie van de school c.q. het bevoegd gezag. Zij voelt zich niet serieus genomen en heeft zich daardoor ook tot andere instanties

gewend. Dat de problematiek vervolgens de aandacht van de media trekt kan haar, zo vindt zij, niet worden verweten.

Volgens de rechter moeten ouders van leerlingen met vragen, opmerkingen en klachten over onder meer schoolprestaties terecht kunnen bij de school. Echter, een school heeft beleidsvrijheid bij het bepalen van de wijze waarop het overleg tussen de school en de ouders plaatsvindt. De rechter kan daarbij slechts marginaal toetsen. Van een school kan niet worden gevergd dat zij de ouders op ieder willekeurig moment te woord staat, want dat zou de school belemmeren in de uitvoering van haar primaire taak; het verzorgen van onderwijs. Het bevoegd gezag heeft voldoende gedaan om de verhoudingen te normaliseren. De rechter is dan ook van oordeel dat de vrouw de school en het bevoegd gezag, door de wijze waarop zij communiceert, zozeer hindert in de uitoefening van hun reguliere taken dat dit een onrechtmatige daad oplevert. Het verbod om de school en het schoolterrein te betreden wordt toegewezen voor de duur van het schooljaar 2005/2006. Contacten met de school kunnen worden onderhouden door de echtgenoot van de vrouw. Ook de eis van het bevoegd gezag om slechts op een door de school gedicteerde wijze te communiceren (hooguit één A4-tje per maand) wordt toegewezen. Voldoet zij daar niet aan dan wordt haar een dwangsom opgelegd van € 500,- per overtreding tot maximaal € 10.000,-.

Sherida Jurg-Smith is jurist bij Dyade Advies en werkt vanuit Dyade Ede.